

**TEMA: EL TRIBUNAL SUPREMO DICTAMINA QUE EL ABONO CONTINUADO DE PARTE DE LAS RETRIBUCIONES FUERA DE NÓMINA, JUSTIFICA LA EXTINCIÓN INDEMNIZADA DEL CONTRATO A PETICIÓN DEL TRABAJADOR**

Apreciado cliente y amigo,

La Sala IV, de lo Social, del Tribunal Supremo, ha resuelto en una sentencia que **el abono continuado de parte de las retribuciones del trabajador fuera de nómina, escapando a la cotización a la Seguridad Social, constituye un grave incumplimiento de obligaciones empresariales y justifica la resolución indemnizada del contrato de trabajo a petición del trabajador** prevista en el artículo 50.1.c del Estatuto de los Trabajadores.

Entre los hechos relevantes de la sentencia, se recogía que los tres demandantes prestaron sus servicios como peones agrícolas (desde 1993 o 1997), con carácter fijo discontinuo, y que cada uno de ellos percibía **“una cantidad en nómina y otra en sobre”**. Además, **“al finalizar cada periodo trabajado, la empresa emitía unos finiquitos que luego no se cobraban”**. En enero de 2016 los trabajadores presentaron demanda instando la extinción indemnizada de su relación laboral.

El Supremo ha estudiado en este caso si procede la extinción causal del contrato de trabajo cuando la empresa abona una parte de las retribuciones sin declarar ante los organismos competentes de la seguridad Social y de la Hacienda Pública. **La sentencia explica que una de las causas por las que el trabajador puede instar la extinción del contrato de trabajo es el incumplimiento grave por el empresario de sus obligaciones, donde entiende que encaja el supuesto estudiado.**

Así, los magistrados destacan que **la obligación de cotizar “no es genérica, sino que se corresponde con las bases definidas por la Ley”, y la base de cotización viene constituida por la remuneración total, cualquiera que sea su forma o denominación, tanto en metálico como en especie**, que con carácter mensual tenga derecho a percibir el trabajador o asimilado, o la que efectivamente perciba de ser esta superior, por razón del trabajo que realice por cuenta ajena.

**De modo, añade la sentencia, que si la empresa oculta parte de las remuneraciones no solo desarrolla una conducta administrativamente sancionable, sino que también perjudica a quien trabaja** pues la mayoría de las prestaciones económicas se calculan en función de lo previamente cotizado. Este perjuicio proyecta sus efectos también sobre eventuales recargo de prestaciones o prestaciones a cargo del Fondo de Garantía Salarial, entre otros aspectos.

“En suma: **la ocultación documental de una parte del salario y a lo largo de un periodo muy dilatado; el incumplimiento del deber de cotizar a la Seguridad Social con arreglo a lo previsto legalmente; y la obtención de documentos de finiquito firmados pero que no se abonan, son claras manifestaciones de grave incumplimiento de las obligaciones empresariales respecto de sus demandantes**”, indica la sentencia, quien subraya que para determinar la gravedad del incumplimiento cuando el mismo es periódico la doctrina ha atendido a si era reiterado.

Atentamente,

**TEMA: EL TRIBUNAL SUPREM DICTAMINA QUE L'ABONAMENT CONTINUAT DE PART DE LES RETRIBUCIONS FORA DE NÒMINA, JUSTIFICA L'EXTINCIÓ INDEMNITZADA DEL CONTRACTE A PETICIÓ DEL TREBALLADOR**

Benvolgut client i amic,

La Sala IV, de lo Social, del Tribunal Suprem, ha resultat en una sentència que **l'abonament continuat de part de les retribucions del treballador fora de nòmina, escapant a la cotització a la Seguretat Social, constitueix un greu incompliment d'obligacions empresarials i justifica la resolució indemnitzada del contracte de treball a petició del treballador** que preveu l'article 50.1.c de l'Estatut dels Treballadors.

Entre els fets rellevants de la sentència, es recollia que els tres demandants van prestar els seus serveis com a peons agrícoles (des de 1993 o 1997), amb caràcter fix discontinu, i que cada un d'ells percebia **"una quantitat en nòmina i una altra en sobre"**. A més, **"a l'acabar cada període treballat, l'empresa emetia uns liquidacions que després no es cobraven"**. Al gener de 2016 els treballadors van presentar demanda instant l'extinció indemnitzada de la seva relació laboral.

El Suprem ha estudiat en aquest cas si procedeix l'extinció causal del contracte de treball quan l'empresa abona una part de les retribucions sense declarar davant els organismes competents de la seguretat Social i de la Hisenda Pública. **La sentència explica que una de les causes per les quals el treballador pot instar l'extinció de el contracte de treball és l'incompliment greu per l'empresari de les seves obligacions, on entén que encaixa el supòsit estudiat.**

Així, els magistrats destaquen que **l'obligació de cotitzar "no és genèrica, sinó que es correspon amb les bases definides per la Llei", i la base de cotització està constituïda per la remuneració total, qualsevol que sigui la seva forma o denominació, tant en metàl·lic com en espècie**, que amb caràcter mensual tingui dret a percebre el treballador o assimilat, o la que efectivament percebi de ser aquesta superior, per raó de la feina que realitzi per compte d'altre.

D'aquesta manera, afegeix la sentència, que **si l'empresa amaga part de les remuneracions no només desenvolupa una conducta administrativament sancionable sinó que també perjudica qui treballa ja que la majoria de les prestacions econòmiques es calculen en funció del que prèviament s'ha cotitzat**. Aquest perjudici projecta els seus efectes també sobre eventuals recàrrec de prestacions o prestacions a càrrec de el Fons de Garantia Salarial, entre d'altres aspectes.

"En suma: l'ocultació documental d'una part del salari i al llarg d'un període molt dilatat; l'incompliment del deure de cotitzar a la Seguretat Social d'acord amb el previst legalment; i l'obtenció de documents de liquidació signats però que no s'abonen, són clares manifestacions de greu incompliment de les obligacions empresarials respecte dels seus demandants ", indica la sentència, que subratlla que per determinar la gravetat de l'incompliment quan el mateix és periòdic la doctrina ha atès si era reiterat.

Atentament,